

DEBIENNIK wychodzi co dzień rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątach.

DODATEK MIESIĘCZNY wychodzi z ostatnim numerem każdego miesiąca.

PRENUMERATA NA DEBIENNIK „CZAS”

rocznie . . . . .	zł. 20	rocznie . . . . .	zł. 24
półrocznie . . . . .	10	półrocznie . . . . .	12
kwartalnie . . . . .	5	kwartalnie . . . . .	6
miesięcznie . . . . .	2	miesięcznie . . . . .	2 cent. 36

PRENUMERATA NA DEBIENNIK „CZAS” z DODATKIEM

rocznie . . . . .	zł. 30	rocznie . . . . .	zł. 34
półrocznie . . . . .	15	półrocznie . . . . .	17
kwartalnie . . . . .	8	kwartalnie . . . . .	9

Na sam „Dodatek” prenumerować nie można.

# CZAS

Przyjmując się do umieszczenia w Inseratach.

OGŁOSZENIA, ODKRYCIE, UWADOMIENIA, DOMAGANIA wszelkiego rodzaju, tymczasowe z przemyśle, handlu, rolnictwa, rzemiosła, kupna, dostaw itp. na opłatę 1/2. Od pierwszego dnia do jednorazowego umieszczenia po 7 centów, na następne po 5 1/2. Do każdego inseratu należąca być winno 30 centów na opłatę stałą na każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniężnymi prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne nieopłacone nielegają frankowania.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

Numery pojedyncze dziennika kosztują 10 centów.

Kraków 15 grudnia.

VI.

(Patrz Czas N. 275, 278, 279 284 i 287).

Nie mogąc przedłużyć wczorajszego artykułu, przerwałam go na wykazaniu punktów, w których stykają się dwie opinie ścierające się z sobą w odpowiedzi na pytanie: jaki ma być stosunek dworu do gromady w nowo uorganizowanej gminie? Zobaczmy gdzie i jak dalece one się różnią. Różnice najlepiej uwidatni zestawienie projektu stronnicy rozdziału z projektem stronników połączenia, o tyle, o ile nam wiadomo, że się jeden i drugi wyraźnie sformułowały. Rozumowania bowiem i krytyki nie przedstawiają całości, a tem samem dokładnie określonego zastosowania, nie mogą być przedmiotem ściślejszego rozbioru w kwestyi gminnej. Mogą wyjaśnić cel, ale nie podają środków. Cel jest jeden, wiadomy, krajowy — chodzi o środki, aby go jak najlepiej dopiąć.

Według stronników tak zwanego rozdziału, cel osiągnięty być ma przez pozostawienie we wsi gromady i dworu tak jak są dzisiaj. Gromada wybiera sobie sołtysa i radnych, sprawuje interesa gromadzkie, ma swoją straż gromadzką, ponosi ciężary jakie na nią spadną, i zarządza własnym majątkiem. Dwór ma te same prawa co gromada i te same obowiązki w obszarze własnych posiadłości. Sprawy wspólne odbywają się w gminie, którą składają wszystkie żywoły gminne we wsi będące, tamże równie uprawnione, a w radzie gminnej reprezentowane. W gminie także rozstrzygają się spory między gromadą a dworem, bo tam gdzie jest ową węzeł społeczny łączący żywoły gminne, musi być i władza i jurysdykcja. W projekcie tym są tylko żywoły gminne i gmina, jakiegokolwiekby ona miano przybrała. Żywoły gminne, to jest dwór i gromada, zostają we wsi osobno, każde w swojej sferze praw i obowiązków, a połączenie ich widzimy dopiero w gminie, czyli takowa z jednej lub kilku wsi składająca się miała. Zawsze jednak rzeczniczcy tego projektu dodają, iż ów rozdział dworu z gromadą we wsi ma być tylko czasowy, dopóki się nie ustalą stosunki i nie rozwiążą spory o własność, że w organizacji gminy obmyślone być winny ułatwienia do usunięcia tego osobnego stanowiska dworu i gromady, wreszcie że zostawiona ma być wolność połą-

czenia się we wsi dworu z gromadą gdyby sobie tego życzył.

Stronnicy tak zwanego połączenia nie chcą właśnie tego osobnego stanowiska dworu i gromady i stąd tworzą gminę wiejską. W niej zaraz mają się połączyć żywoły gminne w radzie złożonej z reprezentantów dworu i z reprezentantów gromady. Wszakże gromada zachować ma swoją dzisiejszą autonomię, wybierać radę gromadzką, która odbywać będzie sprawy dotyczące się gromady, zarządzać majątkiem, utrzymywać straż. Dwór również bez rady gminnej załatwiać będzie sprawy dworskie, i będzie miał własną policję. Sprawy dopiero wspólne, to jest obchodzące dwór i gromadę, odnoszą się do rady gminnej. Mogą tam być rozstrzygnięte, jednakowoż w razie sporu dworowi przysłuży tylko głos powstrzymujący postanowienie rady. Sprawa wtedy przechodzi do gminy okręgowej, z kilku gmin wiejskich złożonej. Tam władza i jurysdykcja w radzie gminnej okręgowej, gdzie gminy wiejskie reprezentowane będą. W następstwie owego prawa powstrzymywania postanowień rady gminnej wiejskiej, dwór należeć będzie w pewnej części do ciężarów gromadzkich, bez żadnego w jej majątku udziału. Dla tego też i tu pozostawiona wolność dworowi połączenia się lub nie z gromadą w gminę wiejską, której to wolności gromada używać nie będzie, bo jak widoczna, projekt powyższy wychodzi z zasady, że dwór jest opiekunem a gromada małoletnią.

Powiedzmy z góry, że w obu tych projektach znika od razu jeden rozdział, z owych trzech jakie istnieją dzisiaj między dworem a gromadą, ten właśnie któryśmy w przeszłym artykule politycznym nazwali. Zastępując węzeł społeczny w gminie, jak w pierwszym przypadku, lub też w gminie wiejskiej i okręgowej jak w drugim, stanowisko czysto administracyjne jakie w powiecie (bezirku) zajmują dzisiaj żywoły gminne, tak jeden jak drugi projekt dokonywa połączenia w gminie. Zostają jeszcze dwa inne do zważenia: rozdział materyalny i rozdział moralny.

Owoż stronnicy pierwszego projektu uwzględnili głównie rozdział materyalny, jako odpowiedni teraźniejszości, a oraz czasowy i przemijający. Okoliczności które go sprowadziły i utrzymują, zmienić się muszą; sądzili przeto o ile nam się zdaje, że zmienią się nierównie prędzej aniżeli się usunie

rozdział moralny, którego tylko wpływ dworu na tradycjach przeszłości oparty ciąglem usiłowaniem i ofiarami nawet, pokonać za ledwie zdoła. Połączenie gromady z dworem we wsi uważali za niemożliwe, dopóki rozdział materyalny istnieje; pozostawili więc osobno z równymi prawami do pewnego czasu zaprojektowali. Starcie, jakiego z nieuwzględnienia obecnego stanu rzeczy konieczne wynikać musiało, wzmacniałoby ich zdaniem rozdział moralny, którego usunięcie zostawić należy przyszłości, osłabiając go ciągle stosunkiem gminnym, ale nie bezpośredniem złączeniem się we wsi dworu z gromadą.

Stronnicy połączenia przedewszystkiem rozdział moralny mieli na oku, i chcieli wziąć jak to mówią wołu za rogi. Oparli się więc na przeszłości, skoczyli od razu w przyszłość. Utworzyli gminę wiejską, sądząc, że materyalny rozdział nie powinien przeszkadzać zbliżeniu się dworu do gromady. Pozostałości z patryarchalnego węzła powinny się odbić od razu w organizacji gminnej. Dwór jako opiekun, patron naturalny gromady, ma prawa i obowiązki; te od razu wykonywać powinien; będzie więc przewodniczył radzie gminnej, będzie ponosił część ciężarów gromadzkich. Wpływem bezpośrednim debić się ma zwierzchnictwa, bez którego połączenie zupełne nie może być. Lecz nie będąc zwierzchnikiem, nie może rozstrzygać spraw wspólnych. Ztąd gmina okręgowa, gdzie się sprawy wspólne, te które dwór w radzie gminnej wiejskiej stósownie do prawa mu przysługującego zawiesił, stanowczo rozstrzygają.

Jestże więc taka wielka różnica między jednym a drugim projektem? Tu i tam gromada zachowuje zupełną autonomię, tu i tam dwór ma równe prawa z gromadą. Gmina wiejska w drugim projekcie jestże gminą? Można sobie wystawić gminę bez jurysdykcji? Gmina jest tam, gdzie się wspólne sprawy rozstrzygają. A wtedy czemuże się różni gmina w pierwszym projekcie od gminy okręgowej w drugim? A zresztą, czyż sprawy wspólne nie mogą się tak dobrze rozstrzygnąć zgodą, prostym układem między dworem i gromadą w pierwszym projekcie, jak w radzie gminnej wiejskiej w drugim?...

Jedyną różnicę wydatną, jaką widzimy w tych projektach i w ogóle w zdaniach stronników rozdziału i połączenia, jest różny

sposób zapatrywania się na ów moralny rozdział między dworem i gromadą. Bezpośrednie ich zetknięcie się, wydaje się dla jednych szkodliwem, dla drugich korzystnem. Ztąd różnica w środkach. Najlepszym atoli dowodem, jak dalece sprzeczność ta nie sięga celu, to jest zasady połączenia dworu i gromady w gminie, lecz tylko formy, jest owa wolność zostawiona przez jednych i drugich każdemu w wyborze projektu.

Rozbierając nawet bliżej, zapytałby się można, czy ów projekt rozdziału jest takim rzeczywiście? Aby był istotnie rozdziałem między dworem a gromadą, powinnyby one w nim być całkiem odosobnione, jak są dzisiaj owe tak zwane gminy wiejskie i dworskie; powinienby stosunek ich do państwa być odrębnym jak dziś jest w *bezirku*; inaczej, skoro tylko zlewają się w gminie, i ulegają władzy w której same biorą udział, już przez to samo są połączone, choćby nie wiedzieć jak osobno zostawały we wsi.

Również zapytać się można, czy projekt połączenia jest takim rzeczywiście? Aby było istotne połączenie między dworem i gromadą, potrzeba wspólności której nie ma. Zabespечение praw i własności dworu wymagało rozdziału w polityce wiejskiej. Dwór utrzymuje swoją, gromada swoją. Sprawy własne odbywa gromada bez dworu, a dwór bez gromady, wspólnych zaś nie rozstrzyga ostatecznie gmina wiejska, a tam dopiero połączenie gdzie wspólny sąd, wspólna władza. Jest więc i w tym projekcie rozdział, bo tylko wpływ dworu na gromadę, rzeczywiście połączyc je może, ale tego żadna organizacja nie określi.

Nie nasza więc w tym winą, jeżeli jak nam zarzucano, nie doszliśmy do konkluzji w tym przedmiocie. Nie widzieliśmy żadnego projektu któryby się na bezwzględny rozdział lub połączeniu opierał. Nie odezwał się żaden głos któryby twierdził, iż dwór ma się wcielić w gromadę, bez żadnej dla siebie rekojmi. W owych rekojmjach był zawsze rozdział. Nie było również głosu za rozdziałem, co by się do przeszłości i przyszłości nie odwoływał. W tym odwołaniu się było zawsze połączenie. Zdaje się, że bezwzględnie kwestya ta rozstrzygnąć się nie da. Oświadczyliśmy z góry, iż żadnych projektów w kwestyi gminnej podawać nie będziemy, a między temi opiniami, z których jedna twierdzi, że bezpośrednie zetknięcie się dworu z gromadą stanie się

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

### O zburzeniu Jerozolimy.

(Skie humorystyczny.)

Kto na świecie nie słyszał o rzeszowskiem złocie? A rzeszowskie złoto jest utworem złotników rzeszowskich, a złotnicy rzeszowscy są gałązką szczerpu Izraela. Czem był naród żydowski, czem był dla historii, dla wiary, dla oświaty? czy biblia i dzieje; czem był dla Polki? użę także dzieje; ale czem jest dla Galioy i ożatka tego szczerpu, czem jest ta gałązka dla siebie samych? mało kto wie.

Żydkiwie nasi rodzimi galioyjsocy zwą się między sobą nabożnymi *hassydym* i są niemi w samej rzeczy! (Nie mówię tu o wyjątkach, którzy porzuciwszy przesady i zabobony tej sekty, przyjęli obywatelstwo świata i wydali: Mendelsonów, Majerberów, Rachele, d'Israelich, Abrahamów Sternów... ja zaś mówię o nieszłych pocziwych żydkach polskich zwykłego gatunku). Chodzą oni w staropolskim stroju, w jakim Zbarasocy do Sultana posłali, Odrowążcy z Prowy kościoły fundowali; słowem jahi dawniej szlachta i mieszczanstwo u nas nosiło: wyjąwszy pantofle i pończoby mianowicie wygorzowane na piętach, golone głowy z długimi kędzioremi u mężczyzn a bez

pejsów u kobiet, jarmulki pod okapkami, i czarnej barwy suknie. Są oni tak dobrze Izraelitami jak ich współbracia światli w Anglii i Holandyi, jak z pocziwością znani Karaiti w Rosyi i w Haliczu, jak w końcu Sabasawinniki na Wołoszczyźnie i Węgrzech południowych. Wielka jednak między niemi zachodzi różnica.

Najprzód: — Tylko polscy nasi żydkowie mają ów, nam z bliska patrzącym dobrze znany zwyczaj: skrobania się i ruzania plecami i koło pasa. Węgiercy Sabasawinnicy dziwią się temu zwyczajowi i pytają: czemu oni się tak ciągle skrobą??

Powtóre: niezmierne mają przywiązanie do tej naszej ziemi, że jeżeli np. rozmiększona wodami niebia, przestoczysz się w tak nazwane: błoto, przylgnie do spodu długiej opony; to za żadną cenę nie pozbędą się jej, chyba że się sama wysuszy i wykruszy. Wszakże znajome spotkanie się żydka pinczowskiego z Tadeuszem Kościuszką w Ameryce, i radość obopólna, choć pewno innego rodzaju u obu. Mniej jednak może znane; że kiedy Kościuszeko z wstrętem żydowski uwagę zrobił, jako łapsordak jago bardzo zachłapany — pocziwy żydek odrzekł dobrodusnie: Bo tel proszę pana jak my wyjeżdżali z domu to było bardzo wielkie błoto w Pinczowie!!

Trzecia różnica: że siebie zwą czystymi, *koszer*, Szabsawinnikami zaś, Karaitów i tak nazwanych niemieckich Izraelitów, nieczystymi! Dla czego? bo tamci jedzą nie tylko przednią połowę bydła ale i zadnią! a pieczeń i poledwica to największa

brzydota! Niechłujstwo według ich zasad należy do czystości i najniechłudniejszy talmudysta spogląda z dumą na swych „nieczystych współbraci” w Niemczech, Anglii, a pocziwci i w kraju! Montefiore i d'Israel zleby wyszli w Polsce, jeżeliby chcieli jeść razem z naszymi *koszernymi* tj. czystymi *hassydym*! Główną jednak różnicą jest pobożność, w której rzeczywiście celują cała gęba — i wykładem subtelnym pisma świętego.

— Nie będziesz sprzągał konia z wołem — mówi prawo Mojżesza. Nasi tj. wykładacze, *talmudysty*, zgłębiwszy doskonale rzecz całą, znaleźli, że, jeżeli w koniu lub derce jest wełna mieszana, to znaczy tyle, jak gdyby był wół z koniem sprzągnięty. A zatem: pobożny *hassydym* prawdziwy, znający głębie i tajemnice *Meszny* i *Gamury* owych dwóch ksiąg *Talmudu*, a do tego jeszcze *Massore*; taki pewno nie usiądzie na srokątem koniu lub derce w pasy różnobarwne — z obawy: że siada razem na konia i na wołu. Ztąd przyczyny berlaćko-koszerne po miasteczkach o wiele droższe od trefnych.

Ze się modlą kiwając i wreszozę, wiadomo dostatecznie, a wysilenie i zapal *hassydym*ów przystęp jest jak trzeba przyznać wielki. O oziębłość w modliwie nikt ich nie obwinia. Owszem oni wszyscy swą bracią o to obwiniają.

Żydowskich postów sławy ktoby nie znał, z pogardą odselam go do rymu: polskich mostów!

Jak jednak zachowuje wspomnienia dziejowe, jakimi uroczystymi i grzyzmiakami uświatają ich pamięć — o tem opowiem.

Kołażki bowiem trzygraniaste, że pieką w rocznicę Estery i zwia: Hamanowe ucho — szabes-higil, mace itp. to już powszechnie znane.

Ale zburzenie Jerozolimy w Rzeszowie zdarzone przed kilką laty, godne dziejowej karty.

Rzeszów miasto nad Wisłokiem gniazdo Rzeszowskich, których popiersia białe — marmurowe w presbiterzu gotyckiej fary za wielkimi ławkami choralnemi dotychczas stoją.

Kto chce wzbudzić w sercu uczucie znikomości sławy ludzkiej, niechaj tam zaglądnie po za te ławy. Choć uwiecznić pamięć fundatorów postanowiono w 16tym podobno stuleciu owe popiersia: cywilizacya zaś na początku 19go wieku w obec stanowiący w postaci inżyniera-budowniczego patentowanego powiedział: *celo! niepozwałam!* — Szanowny patentowy budowniczy technicznej wiedzy akademii użę, choć konieczne aby oparcie ław niezgrabnych do muru przylegało: Obciosał twarz i obciosa marmurowych posągów aż do połówki głów!!!

Otoż jeżeli dla niczego to już dla tego wandalizmu dokonanego na jego pamiętne dziejowej — smutnego wspomnienia niechaj czytelnik miasteczku temu użyje.

Król Stefan Batory pozwolił za zgodą posłów ziemskich jedenastu rodzinom żydowskim pobyt i mieszkanie w mieście, jak to świadczy konstytucyjne sejmowe. Pergamin przywieziony tak z czasem rozmókl rozszerzył się, że objął całe właści-



szkodliwym dla ich przyszłego stosunku, a druga że będzie korzystnym, nikt podobno choćby z największym doświadczeniem orzec stanowczo nie był w stanie.

Staraliśmy się atoli wykazać, że nie zachodzi żadna zasadnicza różnica między temi na pozór przeciwnymi obozami, że kraj nasz w kwestyi gminnej nie stoi pod dwoma odrębnymi sztandarami. Komisya mężów zaufania lwowska oświadczyła się jak wiadomo za rozdzieleniem, krakowska o ile wiemy za połączeniem. Chcieliśmy zatem okazać, czem jest w istocie ów rozdział i owo połączenie, aby nikt niewyprowadzał wniosku, że okręg administracyjny lwowski innej potrzebuje organizacji gminnej niż okrąg krakowski; że są dwa różne interesa gminne, jeden w części wschodniej, drugi w części zachodniej Galicyi. Gdyby komisye obu okręgów razem były obradowały, niema wątpienia, iż byłyby znalazły punkt zgodny i sprzeczność ta chociaż tylko pozorna, nie byłaby się objawiała. Bo jeden jest tylko i jeden tylko być może interes gminy w kraju naszym, to jest połączenie gromady i dworu w gminie, a wydana ustawa gminna dla Galicyi zarówno też w całym kraju da się zastosować.

### Korespondencya Czasu.

#### Z Sanockiego 7 grudnia.

(T) Gdy młodzi starają się o rozwód, tę ich chęć różnie tłumaczyć, a jeżeli nie usprawiedliwiać, to przynajmniej uniewinniać można; lecz jakż się sąd wypaść o rozwodzie tych, którzy z sobą kwitując i dojrzałe lata przeżyli?

Jaki można wydać sąd o przedhistorycznym naszym dworze i przedhistorycznej naszej gminie, zabierających się na serio do rozwodu? Czyż dwór znajdzie na starość przychylność w młodej żonie, a gmina przychylność w młodym mężu?

Niema kłopotu nad ten, w którym bywają domownicy opowiadają prawdy, nie wymagając żadnych dowodów.

Pozwólmy, że złe dworowi z gminą, a gminie złe z dworem, lecz nie będzie im jeszcze daleko gorzej jednemu bez drugiego? Że im daleko gorzej będzie, o tem ani na chwilę wątpić nie można. Do kogo zagnać się dworowi? do gminy; do kogo zagnać się gminie? do dworu; Czyż im ławicę będzie zagniać się jednemu do drugiego, skoro nastąpi zupełny rozwód?

Czy ludzie są wodą, która pozrywawszy tamy płynnie nie wiedzą dokąd bez upamiętania na wszystkie strony, gdzie spad jakikolwiek znajdzie, pokład się nie zgubi zupełnie? Czyż i my chcemy się zgubić jak woda bez tamy?

Zniesieniem pańszczyzny nie zniesiono niczego więcej, i gorzkie to są, że potrzeba targać węzły, utwierdzone lat tysiącem przeszło. Po dzień dwór i gromada są odcisną; nie rozerwania, ale umocnienia potrzebują w skutek doznanego w ostatnich latach osłabienia.

Gdzie dotychczas była gromada, tam był i wójt, a gdzie był wójt, tam była i gromada. Gdzie oboje byli tam był i dwór, lub dworski folwark na miejscu; jeżeli się gdzie znajdzie jaki wypadek, to jakby dla tego właśnie, aby reguła, że niema żadnej reguły bez wyjątku, została bez wyjątku.

Każde gniazdo powinno i musi mieć własne ciepło, ciepło miejscowe, każda gromada powinna i musi mieć porządek miejscowy, ten dotychczas utrzymywał dwór i wójt, przyczyniał się do niego wpływem, światłem i charakterem nie mało ksiądz pleban. Zostawcie te rzeczy nadal, jak były, i tylko wszystko lepiej oznaczcie, bo dzisiaj tego potrzeba.

Policyi nigdy nie było przy gromadzie\*), ani przy wójcie, była ona przy dworze, i przy nim niechaj zostanie, o ile jej potrzeba, aby było bezpieczeństwo.

Chcąc się ochorodzić bez dworu, będziecie potrzebowali urzędników, będziecie pomnażali biurokracyę, na którą może nie ze wszystkich służnie narzekacie, ale która w skutkach pożyteczną być nie może. Lada kto urzędnikiem nie będzie, człowieka zdolnego i z charakterem robiąc urzędnikiem, odrywając go od zatrudnień produkcyjnych, robicie go konsumentem nieprodukcyjnym, żąd dla kraju nie jednoraki ubytek. Dalej urzędnik tworzy rodzinę, chowa ją miękko, dla niej, by siedziała spokojnie, potrzeba będzie co lat dziesięć urzędy podwajać, a kiedyś temu będzie koniec? do czegoż to doprowadzi. Podatkom narastąć nie możemy, a przecież chcemy sami nie nie robić, zdawać nasz prókój i naszą pomysłność na urzędników.

Kiedy nas rząd postanowił wesprzeć, wspierajmyż rząd wszelkimi siłami, starajmyż się o porządek wszelkimi siłami, a obchodźmy się ile możności bez urzędników, aby ludzi zdolnych nie odrywać od zatrudnień produkcyjnych, które same jedna kraj z bogacają.

Pozostawiona w swoim miejscu gromada z policyą przy dworze, z własnymi swoimi interesami, które dziedzic i ksiądz będą popierali, bez wpływu legalnego na najmniejsze dworskie interesy, którego nigdy nie miała, taka gromada nie przeszkodzi żadnemu zaprowadzeniu potrzebnych porządków w wyższych sferach.

Dla takiej gromady całej zawikłanej subtelnościami konstytucyi pisać nie potrzeba, można ją napisać w dziesięciu co najwięcej punktach.

Gdybyście z kilku gromad zrobili gminę, to mogłaby być policya i porządek w centralnym punkcie; ale nie byłoby jej w każdej gromadzie, a zatem w całym kraju nie byłoby jej, policya i porządek byłoby wyjątkowo tu i owdzie, co nie ma sensu.

Nie powołujcie się nawet na byłe dominia, mandatoryusz siedział w jednym punkcie, ale w każdej gromadzie był ekonom, leśniczy, a przynajmniej pisarz, a w najgorszym razie gumieny, wójt, ataman, co o wszystkim dawał do dworu znać, więc wójt (najczęściej pijany) samopas niechadź.

Jurydyki w całym znaczeniu słowa gromada mieć nie może, nawet gromada od dworu nieodłączona; lecz tego i nie potrzeba. Upomnieć można, karzeć niepotrzeba, bo za lada co nie warto, a za ważniejsze przekroczenia bez prawa i sądu formalnego nie należy, ale zapobiedz niejednemu wykroczeniu można, zatamować niejedno złe można na podstawie małej policyi przy dworze pozostawionej, na podstawie powagi księdza plebana i zawisłości wójta pod względem policyjnym od dworu.

#### Lwów 10 grudnia.

(Z) Z wiosną rozpocznie się budowa nowego gmachu szkolnego w Doblanach. Dnia 24 z. m. zjechali tam na miejsce książe Leon Sapieha. pp. Kutczers, Ludwik Skrzyński i prof. Strzelecki dla obrania, w porozumieniu z dyrektorem zakładu placu na budowę, oraz przejrzenia dawniej już przed kilku laty wypracowanych w tym celu planów przez budowniczego Schmidta. Według rzeczonych planów miało stanąć trzy budynki, jeden większy o dwu piętach, dwa drugie mniejsze. Lecz że budynki takowe zajęłyby większą część dziedzińca, zasłoniły ogród, a nadto budynek większy, na dawniej wyznaczonym pobudowany miejscu, byłby zbyt wystawiony na ciąg wiatrów zachodnich, przeto odstąpiono od dawniejszych planów i postanowiono wzniesić jeden gmach, w miejscu gdzie dzisiaj stoi pomieszkanie dyrektora zakładu. Gmach ten dwupiętrowy w środku, o jednopiętrowych skrzydłach, będzie długi na 36 sżni

\*) Policyi nawet przy miasteczkach nigdy nie było, czy wójt, czy landwójt, czy burmistrz miasteczka poddanej, działali pod wpływem dworu.

a 9 sżni szeroki, pomieści w sobie pomieszkanie dla uczniów, dla profesorów, zbiory naukowe zakładu i sale wykładowe. Dyrekcyja wypracowała plan odpowiedni stosując się do wymagań miejscowych i potrzeb zakładu wedle doświadczenia nabytego przez kilkoletni przeciąg istnienia szkoły. Szkice dyrekcyi pójdą pod rozbiór techników budowniczych, którzy szczegółowe wyrobią plany, według których budowa zostanie wykonana. Fundusz jakim obecnie rozrządza komitet Tow. gosp. przeznaczony na pomienioną budowę wynosi 15,000 złr. m. k. z ofiary Stanów, a 5000 w obligacjach pożyczki austriackiej z daru hr. Jabłonowskiego. Jestto zbyt szczupły fundusz, ażeby można było o wybudowaniu całego gmachu naraz. Postanowiono przeto ażeby pieniądze te użyć na wystawienie tymczasowo jednego skrzydła lewego od ogrodu, a dzisiejsze pomieszkanie dyrektora pozostanie nietknięte tak długo, dopóki się nie uzbiera fundusze do prowadzenia dalszej budowy. Hr. Michał Starzeński, zastępca prezesa Tow. gosp. głosował za tem, iżby dla braku dostatecznych funduszy odłożyć na czas późniejszy murowanie gmachu szkolnego, a poprzestać obecnie na rozszerzeniu dzisiejszego drewnianego domu, ooby niemogło kosztować więcej jak 1000 zł. mk. Popierał zdanie swe tem, iż gdy budynek rzeczony jest z dniem 1go listopada 1860, tj. z dniem otwarcia kursów szkolnych w przyszłym roku niezbędnie potrzebny, gmach zamierzony, a chociażby tylko jedno skrzydło, jego część trzecia, nieda się ukończyć w ciągu jednego lata, lub też zbyt pociągająco i źle murowany będzie. Gdy jednak Stany i p. Jabłonowski ofiarowali fundusz wyraźnie na murowanie domu, niechcąc uszczuplać go na tymczasowe inne zabudowania, większość głosów przeważała za rozpoczęciem murowanego gmachu. Skrzydło którego budowa rozpocznie się z wiosną, będzie miało 12 sżni długości. Na dole będzie pomieszkaniem dla jednego profesora i ad-junkta, tudzież laboratorium chemiczne, na piętrze cztery obszernie sale wykładowe. Zwóz materiałów już się rozpoczął. P. Józef Nikorowicz jeszcze przed kilku laty ofiarował kamieniczkę swoje w Zboiskach na potrzeby zakładu Dublańskiego.

Jedwabnictwo zaczyna się coraz więcej rozkręcać u nas za przykładem kilku lubowników, pomimo zdania o nieistotności klimatu naszego, które niedawno jeszcze głębiej się dawały. Doświadczenia w kilku odległych stronach prowincyi z pomyślnym skutkiem czynione, przemawiają najsiłniej za rozpowszechnieniem jedwabnictwa i są dowodem, że pielęgnowanie morwów i gąsienic jedwabniczych w kraju naszym doskonale się udaje, byle tylko prowadzone było ze znajomością rzeczy i należytą przestrożnością. Ksiądz Woliński, proboszcz w Tudorowie, założył plantacyę morwów i wypielęgnował już znaczną ilość drzew morwowych. Nabywszy umyślnie na ten cel odpowiedni obszar ziemi, wystawił budynek, w którym zamierza na wielki rozmiar prowadzić pielęgnowanie gąsienic jedwabniczych. Ksiądz Woliński obliczył, że przy cenie 70 cent. w. austr. za funt kokonów, jedwabnictwo może się już dostatecznie u nas wypłacić.

#### Berlin 13 grudnia.

† Rozchodzi się znowu wieść, że stan zdrowia króla bardzo się pogorszył. Chwile nieprzytomności umysłu mają się coraz częściej powtarzać i dłużej przeciągać, siły fizyczne zwolna, ale widocznie się zmniejszać. W zeszłą niedzielę cały dwór był w Poczdamie. Podróż króla do południowej Anglii zupełnie zaniechana. Z tego powodu podobno i Księżę Regent nie pojedzie już do Karlsruhe i do Koblenz, dokąd się jeszcze w tym miesiącu chciał udać, oczęść dla odwieczenia córki swojej W. księżnej badenskiej, oczęść dla bycia obecnym otwarciu drogi żelaznej z Koblenz do Moguncyi.

Wystąpienie z ministerstwa generała Bonina zawsze jeszcze przez prasę niechętną bardzo różnie jest tłumaczone. Wiele z podawanych powodów noszą na sobie tak wyraźnie piętno złośliwego

wymysłu i fałszu, że nie warto ich ani zbijać ani powtarzać. W skutku wystąpienia z ministerstwa generała Bonina opóźniło się nieco wykończenie projektu reorganizacyi armii, a przez to znów opóźnia się wygotowanie budżetu ministerstwa wojny, który zatem w całości nie będzie zapewne mógł być zaraz po otwarciu sejmku przedłożony. Sejm otwartym będzie 14 stycznia. Jest to najpóźniejszy termin. W liczbie wspomnianych już dawniej projektów do praw, które do sejmku wniesione być mają, mieści się także projekt do prawa wyborczego dla Izby poselskiej. Projekt ten wypracowany podobno jest wedle pomysłu byłego ministra spraw wewnętrznych pana Flottwela. Polegał na tem, że okręgi wyborcze będą zmniejszone i tak urządzone, aby w każdym jeden tylko poseł był wybierany. Rząd chce zapobiedz przez to owym zbyt pospolitym kompromisom pomiędzy obozami wyborczymi, przez które częstokroć fałszuje się prawdziwą reprezentacyą okręgów, prowincyi i kraju. Stałe prawo wyborcze, ustalające raz na zawsze okręgi, oddawna było przez kraj i sejm pożądane, i w każdym razie z zadowoleniem będzie przyjęte. Berlin ma być podzielony na dziesięć okręgów, i na przyszłość mieć dziesięciu posłów; teraz ma ich dziewięciu.

Posł pruski przy dworze rosyjskim, pan Bismark-Schoenhausem, zachorował już blisko miesiąc temu w drodze do Petersburga. Ponieważ choroba jego dotąd się przeciąga, rząd wysłał na czas trwania jej nadzwyczajnego posła do Petersburga, kogo? nie wiadomo. Nie masz dotąd pewności, czy minister spraw zagranicznych, baron Schleinitz, uda się osobiście na kongres do Paryża.

Stan spraw niemieckich wiążących w Bundestagu nie zmienił się, i w roku bieżącym żadna zapewna z nich rozstrzygnięta nie będzie. Są to sprawy: holenderska, hessenkasselska, sprawa reorganizacyi ustawy militarniej Związku, sprawa ustanowienia naczelnego trybunału związkowego, wreszcie sprawa ogłaszania protokołów obrad bundestagowych. Do nich przylgają się zapewne niezadługo projekt do prawa handlowego, dla Niemiec, nad którego drugą oczęść, obejmującą prawo handlowe morskie, pracuje wyznaczony komitet w Hamburgu. Słychać także o projekcie utworzenia akademii nauk wojennych dla wojska związkowego; na miejsce dla niej proponują Norymbergę.

Wiadomo, że od kilku lat powstał tu nowy, drugi kościół katolicki pod wezwaniem ś. Michała, zbudowany ze składek parafii i z funduszy ofiarowanych przez panujących monarchów pruskiego i austriackiego. Zabrakło funduszy na wewnętrzne dokonanie tej bardzo pięknej świątyni. Budowa została wstrzymana i była chwila, że jej dawano inne przeznaczenie. Składki zbierane w kraju na dokonanie nie wystarczały na pokrycie kosztów. Słychać teraz, że rząd przeznacza na nie 23,000 talarów, z funduszy publicznych, z powodu, że kościół ten będzie zarazem garnizonowym. Prace około niego skończą się w przyszłym roku.

Z bieżącym tygodniem rozpoczął się jarmark gwiazdkowy, któremu towarzyszą różne wystawy i widowiska, urządzone dla małych i wielkich dzieci. Ruch dotąd nie zbyt wielki, kupiectwo się skarży na mały obdyt, kupujący na drogocno czasów. Tak zawsze bywa, a jednak co rok jarmark większe przyjmuje rozmiary. Całe miasto jest jednym bazarem.

C. k. Minister spraw duchownych i oświecenia, na przedstawienie konsystorza metropolitalnego łacińskiego we Lwowie zamianował X. Wenancjusza Pieleckiego, wikarego katedralnego i zastępcę katechety przy wyższej szkole realnej we Lwowie, rzeczywitym nauczycielem religii przy tejże szkole.

P. Feliks Holzer zamianowany został notaryuszem w obrębie sądu obwodowego Rzeszowskiego, z siedzibą w Łancucie.

Wiedeń 14 grudnia. Dzisiejsze dzienniki nie przynoszą nic zajmującego ze spraw publicznych

we miasto, i drugie przyrodnie, nowe i wszystkie ulice wyjąwszy dwóch czy trzech. A dzisiaj to z temi pargaminami! — inne przywilejowe kurozą się, a starozakonne rozszerzają się w nieskończoność. Dzielnicy to i zabiegliwy naród co o sobie tak myśli — pod tym względem brachy nam z nich przykład.

Dawni miasta mieszkające wyparci na przedmieścia w okół, byli jak gdyby skóra na balonie, którą wewnętrzna para coraz bardziej rozdyma i rozpycha. Już im miejsca niestawało od strony rzeki i chybaby się wynosiło przyszło gdyby nie uprzejma grzeczność rzeki. Wielek bowiem widząc ciasnotę Rzeszowian usunął się o kilkanaście morgów ku wschodowi, i utworzył nową dzielnicę po dziś dzień znaną pod nazwą: Stare Wisłoczysko.

Na brzegu starego Wisłoczyska stanęła z czasem chałupka skromna o jednej izbie i komorze z sienią, na ustroniu, w sadku, gdyby jaki pustelnik dom. Gmina zaś starozakonna mnożąc liczbę dziatwy swojej wystawiła szkołę z szumną facyą, w której nauczyciele gminni zaprawiali młódkę do oświaty uczącynając jak zwykłe od abecadła *sug-ze alet! sug-ze noch a muht alet!*

W połowie naszego stulecia cywilizacya wstrząsnęła Europą, wzruszyła i gminę żydowską w Rzeszowie i nauczyla ją: że *alef i baiss* i *oale* abecadło i kiwanie się nad niezrozumiałym i niezrozumianym talmudem: że to wszystko za mało!

Był tam zaś pewien członek tejże gminy, ale

cywilizowany członek, ogolony, ubrany w szaty cywilne i posiadający wyższe nauki, bo nawet 4 czy 5 lat gimnazyalnej nauki, więc i łaciny trochę i tajemnicie zakrawania piór do pisania i linie i ołówki i ostry soyzory.

Mał ten wójt postanowił sobie zbliżyć swój naród ku oświeceniu. Poprawiał więc ławki i tablice i gąbkę i kredę i wszystko i otworzył szkołę, w której uczył niemieckiej mowy z tak nazwanej *sprachlery* i nauki liczb i pisowni niemieckiej i wszystkiego. Prócz tego wykładał im dzieje narodu swego wedle jakiegoś dziejopisa nowszego przez siebie poprawnego, a zawsze z poglądem na religijne obrzędy, które w narodzie izraelskim są oraz obrzędami narodowymi. Wykładom tym przysłuchiwali się nieraz starzy *hasydymowie*, z obawy, aby jedni z nich nie skazyli młode latorośle rzeszowskiej winnicy Izraela. Mieli oni tam i mają wielką talmudową potęgę, której główną dźwignią był sławny Rabbi, Szmulowej zięć!

Pod tą nazwą słynął na kilkanaście mil, i był podziwem mądrości. Grono prawowiernych talmudystów otaczało go i zdawało sprawę z nową szkołą i nauką. Z grona tego wybrani młodość kontrolowali cświatę i zaszczepiali obok niej naukę zgłębiania talmudu, czuwając nad utrzymaniem i rozkrzewieniem uczucia nardowości swej talmudzko-żydowskiej.

Za ich przeważnym wpływem postanowiono narodowe wspomnienia igryskami obchodzić, mia-

nowicie zaś: zburzenie Jerozolimy. Szanowny nauczyciel lubownik wielki podobnych uciech, urządził całą rzecz.

Domek na wybrzeżu starego Wisłoczyska, był się mocno podstarzał, zbutwiałe gąty porosły mohem, ściany opadły z gliny, a podwalina zagnita uległa ciężarowi zrębu całego i niemocą swoją pochyliła domek. Położenie odludne, na ustroniu przypiera-jące do dzielnic i łaźni żydowskiej bardzo mu się stosownie wydawało na miejsce igrysk; wstąpił więc do domu. Mieszkał tam właściciel onegoż, stary wysłużony miejski wojak *culgo* expolityant, biedujący na szczupłym łaskawym obłobie. Zagadawszy go o tem i o owem, zrobił mu przedstawienie: czyby nie przystał na trochę hałasu i wrzasku żydowskiej dziatwy i oddarcie kilku dziesięciu gątw za nadgródę nowego pobicia dachu i jeszcze poczęstnego wódką i kilką złotami. Biedny expolityant dał się namówić i przystał, a nauczyciel gminy żydowskiej, wręczył mu za-datek.

Nadszedł dzień 17 lipca, a z nim post na pamiątkę zburzenia Jerozolimy. Z rana zaraz rojły się pejsate bachorki około szkoły i krzyczały i skakały i cieszyły się zbierając kamyczki po gościńcu i z kapek zwiru nawiezionego, do jarmurek i czapek. W bożnicy zaś modlili się ich ojcowie, odmawiając smutne psalmy Jeremiego proroka na zgłoszczach miasta i kościoła, wśród łez i smutku wygłoszone.

Kiedy się skończyło poważne i smutne nabożeństwo, wyszedł genialny nauczyciel i zawołał: *NY!* dziatkowie chodźcie teraz za mną, będziemy Jerozolimę burzyć! — Działwa zawołała: *gü! gü!* i ruszyła w pochód ku małemu domkowi expolityanta na starym Wisłoczysku, a przedem szedł nowoczesny Jozue i przykazywał milczenie. Ale to nie tak łatwo utrzymać powagę hetmańską w zastępach wrzawliwej dziatwy. Więc kółko łaźni stanęło — i zawołał: dzieci stojcie i słuchajcie! Bachorki stanęły i rozdziwiły gęby, aby lepiej słyszeć co mają robić; on zaś prawil do nich: Cicho podjeździemy, żeby nas wróg niespotrzegł! — aż dopiero na mój znak uderzycie na niego i uciniecie wrzask jak pod Jerycho! — *Git — gü!* — wrzaskł óhór bachorków i szedł dalej nie krzyżując, tylko hupkając z nogi na nogę i podnosząc zgubione pantofle. Kilku gorliwych starych *hasydymów* przylgowało się do nich i wielomowny bardzo z gazet nawet uczony pachoiarz akocyzy, który jak podanie dziejowe niesie, nigdy nieopuszczał sposobności odznaczenia się w obec swiata, a który nosił miano: *Papigie wöhler jüng* tj. papuga tegi chłopców! adjutantawał hetmanowemu nauczycielowi, a starzy figlarze fanatyczni mimochodem nie kamyczki, ale połówki cegieł i spore bryły zbierali.

(D. n.)



wewnętrznych, prócz rozbioru jednej broszury, o narodowościach w Austrii, a której treść damy niezapewne wedle zapatrywań się większej części organów dziennikarstwa wiedeńskiego; a powtóre zajęte są sprawą religijną w Węgrzech, a w szczególności zborom odbytym w Peszcie 12go, przeciw któremu urzędowa *Pesth. Of. Ztg.* oświadczyła się, i zaprzeczyła mu charakteru urzędowego. Co do obrad gminnych w Węgrzech, pierwsza komisja zbiera się na okręg rządowy presburski; o zwołaniu mężów zaufania w innych okręgach Węgier, nie ma jeszcze wzmianki.

— Urzędowa *Pesth. Ofn. Ztg.* z 13go pisze: „Kilka wczorajszych wieczornych dzienników, podały wiadomość o odbytu jakoby wczoraj tu w Peszcie zborze ewangelickim superintendentury wyznania helweckiego, dawniejszej superintendentury okręgu z tej strony Dunaju. Gdy odprawienie zamierzonego na dzień wczorajszy w Peszcie zboru ewangelickiego superintendentury wyznania helweckiego przez zastępcę superintendentury Gabryela Batorego ze względu na przepisy patentu cesarskiego z dnia 1 września r. b. odwołaniem zostało, przeto obradom odbywanym w kościele wyznania helweckiego podczas nabożeństwa nie można przyznać charakteru zboru superintendenturalnego. Zresztą przedsięwzięte zostały z tego powodu kroki prawne.”

*Wanderer* donosi w tym przedmiocie pod datą o jednym dniu dawniejszą, że protestanci mieli w Peszcie 11go przygotować obrady, na których oświadczone się przeciw zastosowaniu patentu z d. 1 września. Zgromadzenie jednak wale ma się odbyć dopiero 15go. Reformowani (wyzn. helweckie) odprawili naradę 12go (o tych więc naradach pisze powyżej *P. Of. Ztg.*) wśród wielkiego natoku przybyłych zdale i bliżka, i również oświadczyli się przeciw przyjęciu patentu.

Nieobojętną będzie rzeczą dowiedzieć się — piszą *N. Nachr.* — że z powołanych do Hermanstadu mężów zaufania do naradzenia się nad ustawą gminną, hr. Dyonizy Kalnoky były nadzupan, odmówił z uszanowaniem przyjęcia mandatu, a hr. Benedykt Mikes nie położył podpisu swego na protokół pierwszego posiedzenia, a to z powodu że tak jeden jak i drugi nie pociągają się za uprawnionych do objawienia zdań swoich w imieniu kraju, nie będąc do tego na drodze przepisanej ustawą wybranymi.

— *Gaz. Augsburgska* donosi z Wiednia, że właściciel dziennika *die Presse* p. Zang sprzedaje takowy tutejszemu instytutowi kredytowemu, który obejma ten dziennik na własność już od nowego roku. P. Zang zamierza usunąć się od zawodu publicznego. Dzienniki wiedeńskie nie jeszcze o tem nie wspominają. Z nowym rokiem inna wszelako zajęć ma zmiana w dziennikarstwie wiedeńskim. Dodatek wieczorny do *Gaz. Wiedeńskiej*, który nie jest czysto urzędowym pismem jak właściwy numer poranny, ma wychodzić od nowego roku pod oddzielnym tytułem jako dziennik osobny, niejako półurzędowy; zaprzestanie także wychodzić osobno czasopismo *Austria*, dawniej organ ministerstwa handlu, a teraz wydawany w ministerstwie skarbu po zwinieniu ministerstwa handlu. Od nowego roku *Austria* stanowić będzie dodatek do *Gaz. Wiedeńskiej*.

## Włochy.

Do *Gaz. Szląskiej* piszą z Wiednia: Co się tyczy układów między Stolicą Apostolską a gabinetem tuieryjskim względem reform przez niego projektowanych, dochodzą tu niejakię jeszcze szczegóły, pozwalające poznać, ile pod tym względem oczekiwać można od rządu papieskiego. Przedewszystkiem stara się on udowodnić, że w państwie kościelnym jedynie na zasadach kościoła rządzić można, to jest prawami kanonicznymi. Rząd państwa kościelnego musi przeto i góry być księżym, lecz za to administracja we wszystkich swoich gałęziach aż do najniższych stopni nie potrzebuje składać się wyłącznie z duchownych. Rząd papieski już dał sam być uznać, jak to się pokazuje z tego, że na 6854 urzędników świeckich, jest tylko 125 księży. Rząd papieski dowodzi, że zarząd finansów jest wzorowy. Przeciwnie zaprowadzeniu kodeksu napoleońskiego stanowczo się oświadcza, albowiem państwo kościelne nigdy nie zaprowadziło na siebie służb cywilnych, gdyż kościół nieuznaje małżeństwa cywilnego; również nie może być mowy o równoprawieniu wyznań, lecz tylko, że inne wyznania mogą być cierpienne. Potrzeba reform w sądownictwie jest uznaną, i miano przyrzec zaprowadzić takowe w miarę potrzeby. Rząd papieski nie zobowiązał się jednak do niczego pismieniami i nie żądano też tego.

— Dopóki Lombardia była prowincją austriacką, Stolica Apostolska wzbraniała się wchodzić w układy z rządem szwajcarskim względem oddzielenia kantonu tessińskiego i części kantonów gryzońskiego i walijskiego pod względem dycezyalnym od biskupstw lombardzkich Como i Bergamo. Dnia 8go grudnia rada związkowa szwajcarska otrzymała wszelako odpowiedź na notę swoją do nuncjusza papieskiego w tym przedmiocie wystosowaną, jeśli się niemyliły, jeszcze przed wojną włoską. W nocie tej Stolica Apostolska oświadcza, iż z gotową jest wejść w układy co do rozdziału dycezyi i utworzenia biskupstwa w Ticino.

— *Kor. Austr.* donosi z Turynu 11go: Według tutejszych dzienników, Buoncompagni odłożył odjazd swój do Florencji, dopóki tateczny pałac della Crocetta nie będzie wyporzadzony. W miejsce Cosilla, zamianowany został Boschi podgubernatorem prowincji turyńskiej. Fanti wydał rozkaz dzien-

ny, w którym nakazuje odbyć przegląd wojsk Parmy, Modeny i Romani dla wydalania z szeregów ludzi niezdolnych.

Toż pismo donosi z Bononii 8go: Wczoraj przybyło do Pesaro 750 nowozaciecznych żołnierzy wojska papieskiego. Dom kupiecki Gonzales e Tatti w Medyolanie otrzymał konsens na budowę kolei żelaznej z Castel-bolognese do Rawenny.

— Z dniem 7 grudnia ogłoszoną została w Medyolanie ustawa sardyńska, zaś nowe prawo karne dopiero od dnia 1 maja 1860 obowiązować będzie tak dawne prowincje sardyńskie jako też i nowe. Prawo to ma w wielu względach różnić się od kodeksu francuskiego i znawcy kładą je wyżej.

— Emigranci z Neapolu i Sycylii wygotowali memoriał do państwa mających zasiadać na kongresie, i w takowym przedstawiają stan państwa króla Franciszka II, wykazując, iż bez stanowczych zmian organizacyjnych, Neapol nie byłby w stanie należec do konfederacji włoskiej, jaka ma istnieć we Włoszech. Starają się oni dowieść w tym memoriale, że wszystkie urządzenia w Neapolitańskim mają tylko cele policyjne.

## Maroko.

Przygotowanie do wojny między Hiszpanią a Marokiem już się ukończyło, na głównym placu walki przed Centą stoją jak wojska naprzeciwko siebie i stoczyć nawet kilka krwawych potyczek, wojna przeto naprawdę się rozpoczęła.

Przedstawiając dawniej obszernie: teraźniejszy stan wewnętrzny cesarstwa marokańskiego jego siły, powód sporu między Hiszpanią a Marokiem, wyraźne żądania Hiszpanii na dawnych traktatach oparte, oraz niewypowiedziany lecz jawny cel wojny, popierany może przez Francję a którym jest zajęcie narażnika wybrzeży marokańskich i stanowisk panujących nad ciasną gibraltarską, nad tą bramą morza Śródziemnego, — opisywaliśmy następnie, pobieżnie i krótko pod oddziałem „Przegląd”, bieg przygotowawczych czynności do wojny, gromadzenie, ruchy i przeprawę wojsk, i pierwsze ich starcia pod Centą. Gdy Anglia, grożąca zrazu wnieść się w tę wojnę i ująć się za Marokanami, cofnęła się z tego stanowiska na pozycję obserwacyjną, a z drugiej strony Francja ukończywszy swą krótką wyprawę przeciw napastniczemu nadgranicznemu plemieniu marokańskiemu, zajęła również obserwacyjne stanowisko; słowem gdy nateraz Francja i Anglia, grożąca zrazu czynnym wystąpieniem na pole walki, porozumiały się z sobą i położyły na placu boju jedynie Hiszpanię i Maroko, — przeto od owych chwil wojna ta straciła ważność pod względem ogólnej polityki, chociaż w dalszym swym rozwoju i następstwach może wywrzeć wpływ na sprawy europejskie. Z tej przyczyny, jak również, że obok licznych i ważnych spraw krajowych i toczących się wielkich kwestji europejskich, nie mamy czasu i miejsca na szczegółowy opis tej wojny, będziemy i dalej pobieżnie i w krótkim tylko w rysie przedstawiać bieg działań wojennych na marokańskich wybrzeżach, aby nie stracić wątku tej sprawy.

Dzisiaj położenie rzeczy na teatrze wojennym marokańskim jest następujące. Dwa korpusy hiszpańskie 1szy i 2gi (około 20,000) stoją przed Centą obozem który silnie oszańcowali, gdyż w nim i w tej twierdzy zgromadzili zapasy potrzeb wojennych, tu przeto założyli bliższą podstawę działań. Ruszywszy z tego obozu i sforsowawszy przejście przez wzgórze Ballones, mogą uderzyć albo na Tanger albo na Tetuan, których to ważnych stanowisk zajęcie jest pierwszym celem wojny. Korpus 3ci jeszcze nie wyładował i zapewne wraz z flotą wojenną uderzy od morza na jedno z powyższych dwóch stanowisk. Ogółem wojska wyprawowe hiszpańskie liczyć mają 35 do 40 tysięcy piechoty, 2000 jazdy i 150 dział. Siła wojsk marokańskich nie jest dokładnie znana, ale według wątpliwych podań ma liczyć 80,000 zbrojnych, z których 2/3 części nieregularnych lecz walecznych Arabów i Kabyłów. Wojska te stoją podobno w czterech punktach. Przeszło 20,000 ma stać na wzgórzach przed Centą; 8000 regularnych żołnierzy jest zalogą w Tangerze, podobny korpus zalogą w Tetuanie, a główny korpus przeszło 30,000 liczący mający rozłożyć się obozem za górami Ballones ztąd może spieszyć na obronę tak Tangeru jak Tetuanu lub też ruszyć się na Centę.

Zapał obu armij ma być wielki. Hiszpanów podnieca do boju odwieczna nienawiść ku Maurom, pamięć że niedgdyś ciemiężyli Hiszpanię, wspomnienie pełnych chwały długoletnich z nimi bojów. Tesame wspomnienia a więc jeszcze fanatyzm religijny i myśl, że bronią własnego kraju, zapala Maurów. Z tych powodów stoczono przed Centą potyczki, były krwawe; Maurowie uderzali zacięcie; ich oddziały otoczone w odwrocie, nie przyjmowały pardonu, a w potyczce 30 listop. w której 2000 Maurów było zabitych lub rannych, Hiszpanie nie wzięli ani jednego jeńca.

Podczas gdy wojska hiszpańskie, wstrzymywane burzami morskimi, zwolna przepływały się na wybrzeża afrykańskie prowadząc z sobą wielkie zapasy potrzeb wojennych i gromadziły się w szczupłym obrebie swych posiadłości na tych wybrzeżach, to jest w nadmorskiej twierdzy Ceucie i w obozie który rzucili przed tą warownią spędziwszy przednie straża maurytańskie, — Maurowie zebrani już w znacznej liczbie na wzgórzach przed Centą, uderzali raz po raz na ten obóz hiszpański usiłując wyprzeć ich z niego i ze swych granic. Lecz jakkolwiek dzielnie uderzali, zawsze ze stratą odparci byli. Trzy razy silniej atakowali: 22, 25 i 30 listop., a o tych trzech potyczkach, w których Maurowie

działali zaczepnie, odpornie zaś Hiszpanie nie mający jeszcze sił dostatecznych, pisaliśmy już dawniej. Lecz gdy cały 1szy i 2gi korpusy oddziałami przybywające, zostały skoncentrowane w obozie przed Centą, Hiszpanie uczynili 8 grudnia pierwszy krok zaczepny. Generał Prim ruszył w dniu tym rano na czele 2go korpusu ku Tetuanowi. Było w obec Maurów pod Centą stojących, ruch flankowy, przedsięwzięty może dla rozpoznania Tetuanu i drogi do niego, może dla uwiedzenia Maurów iż na to miasto uderzyć Hiszpanie zamyszlają, a może dla zasłonięcia naprawiających drogę, jako wspomniano w doniesieniu. Dotarliśmy o 2 mile od Tetuanu, wrócił generał Prim 9 t. m. rano do obozu pod Centą, zmuszony, jak się zdaje z dość ciemnej depeszy telegraficznej, silnym atakiem Maurów na ten obóz. Według tej depeszy, Maurowie uderzyli 9 grudnia rano na dwie reduty „Isabella” i „Franciszek”, wznieśli przed obozem hiszpańskim. Zostali jednak odparci i musieli się cofać doliną pod ogniem z redut. Lecz w południe ponowili atak w daleko większej sile, bo przeszło w 10,000 ludzi. Atak ten szedł zrazu pomyślnie, gdyż 2gi korpus, który po powrocie z Tetuanu, stał na przodzie obozu, musiał zawezwać na pomoc wojska 1go korpusu. Oba korpusy połączonymi siłami odparły napad Maurów i ścigały ich do obozu marytańskiego, dokąd Maurowie w rozrypcie cofnęli się zostawiając na placu przeszło 300 zabitych a unosząc z sobą 1000 rannych. Hiszpanie stracili w raniennych 30 oficerów i 287 żołnierzy, a w zabitych 40 ludzi.

Ta jest ostatnia wiadomość z marokańskiego placu boju. Korpus 3ci generała Ross, wraz z całą flotą wojenną wypłynął podobno 9 grudnia z Malagi; lecz nie wiadomo czy połączy się pod Centą z głównymi siłami hiszpańskimi, czy też oddzielnie uderzy na Tetuan lub Tanger, w chwili gdy dwa drugie korpusy ruszywszy z pod Centy będącą podstawą działań, i sforsowawszy przejście przez wzgórze Ballones, zaatakują Tanger lub Tetuan od strony lądu.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

— Donoszą nam ze Lwowa:

Stanisław Serwacynski, znamienny skrzypek, umarł we Lwowie 30go listopada b. r. Urodzony 1795, najprzód pod przewodnictwem ojca swego Michała, potem w Wiedniu przez lat trzy kształcił się w zawodzie muzycznym. Koncertami swemi we Lwowie i w Krakowie dawał sobie na siebie napróżd uwagę słuchaczy, a później i cudzoziemców, szczególniej zaś Włochów. Pozostawił po sobie kilka utworów własnych, które znawcy zapewne ocenią. W Węgrzech tak był lubiany i sam również tak Węgrów polubił, że osiadłszy na jakiś czas w Peszcie, przyjął tam obowiązki naczelnika orkiestry teatralnej i przyczynił się do założenia instytutu muzycznego. Zatemniwszy za rodzinną ziemią, wrócił do kraju i zabawiwszy rok we Lwowie udał się do Lublina, gdzie do roku 1858 mieszkał. Po niebezpiecznej chorobie w przeszłym roku odbył, spowodowaną przez swą rodzinę do Brodów, wyodróżniał na krótki czas, a ostatnie jego publiczne wystąpienie tego lata było w Truskawcu.

— W skutku nadeszłego do Lwowa drogą telegraficzną w d. 11 b. m. rozkazu J. C. Mości, wszyscy starozakonni skazani w wiadomym procesie o przewóz zboża dla armii austriackiej podczas wojny wschodniej, zostali ulaskawieni.

— Saint-Marc-Girardin zebrałszy wszystkie swoje artykuły które zamieszczał w „Journal des Debats”, wydał je razem pod napisem: „Souvenirs et reflexions politiques d'un Journaliste.” We wstępie poprzedzającym ten zbiór, przedstawia olbrzymi wpływ i ważność dzienników; utrzymuje, że dzisiaj nie książki ale dzienniki kształcą masy, gazetę stawia wyżej niż katedrę, gdyż pierwsza ma daleko większy okrąg wpływu i siłę działania. Z tych powodów poczytuje sobie za zaszczyt i wielką zasługę, że jest dziennikarzem.

— Dzienniki wrocławskie doniosły, że w czasie ostatniego pobytu Cesarza Aleksandra w Wrocławiu zbliżył się do monarchy wychodzący z teatru jakiś człowiek i oddał mu prośbę, a następnie kilka chwil z Cesarzem rozmawiał. Był to p. Zygmunt Lesser, brat konsula saskiego w Warszawie. Zamieszkał on przez lat 10 zagranicą w Paryżu i Londynie, niedość mając żadnych formalności paszportowych prawem przepisywanym; następnie gdy teraz chciał do kraju powrócić, wszystkie poselstwa rosyjskie odmawiały mu wizy. Mniemając, że powodem tego są intryki ukrytych nieprzyjaciół, przyjechał umyślnie z Paryża do Wrocławia i wprost Cesarzowi podał prośbę w sposób wyżej wskazany. Cesarz wysłuchał skargi prosiącego, a wypytawszy o szczegóły dotyczące się jego położenia, zatrzymał prośbę przyrzekając, że ona uwzględniona zostanie. Lecz p. Lesser oczekuje dotąd w Wrocławiu przychylniej rozstrzygnięcia.

— Od dawna zajmowano się wynalezieniem środka, przez któryby można albo zapobiegać tworzeniu się w kotłach zamkniętych osadu, albo przynajmniej ułatwić czyszczenie kotłów z tego osadu, który nie tylko przeszkadza ogrzewaniu się wody w kotle, ale nadto staje się niekiedy przyczyną jego pęknięcia. Czyszczenie kotłów odbywano zwykle na drodze mechanicznej, do czego potrzeba wiele czasu i zachodu. W Portsmouth przedsięwzięto w tym celu od dawna różne doświadczenia z kotłami machin parowych na okrętach, aż wreszcie znaleziono sposób szukany, który licznymi próbami stwierdzono został. Do tak zanieczyszczonego osadem kotła, po wypróżnieniu go, wpuszczano nagle przegrzaną parę na 400°, a ta osadzała osad od ścian kotła. Następnie napełniano kotół wodą i ogrzewano go przez kilka godzin w zwykły sposób, poczem wypuszczono parę z niego i osad pokruszony dał się wydobyć z łatwością. Cała robota trwała 12 godzin.

— Członek akademii umiejętności w Paryżu chirurg Velpeau, przedstawiał tejże akademii w dniu 5 grudnia opis prób przedsięwziętych przez chirurga Broca, które mu dozwoliły pozabawiać cierpiących poddawanych bolesnym operacjom. Próby te okazały się być lepszymi niż znane dotąd środki usypiające, jakimi są eter i chloroform, a przynajmniej bezpieczniejszymi. P. Broca trzymał przed oczami osoby którą chciał uspić, jakby przedmiot blyszczący w odległości 15 do 20 centymetrów

od oczu i kazał jej weń wpatrywać się. Po upływie kilku chwil, osoba ta zaczęła zrywać palce, potem wpadła w katepsję, a wreszcie straciła zupełnie czucie i wiedzę. Z pięciu prób odbytych przez p. Broca, trzy operacje powiodły się szczęśliwie, a w jednej z nich robił on nawet głębokie cięcia. Dr Velpeau przedstawia Akademii to zjawisko, zalecając dalsze jego doświadczenia.

— Dnia 10 grudnia postawiono w Sztutgardzie posąg Eberhardowi brodatemu, pierwszemu księciu Wirtemberskiemu, założycielowi uniwersytetu w Tybindze.

Dodatek tygodniowy N. 49 przy „Gazecie lwowskiej” zawiera: 1) Piśmiennictwo w Galicji. Do piśmiennictwa w Galicji z ostatniego dziesięcia lat, zapisy bibliograficzne. Rok 1849—1859. Litera D. E. i F. (ciąg dalszy).

2) Obrót handlu krajowego w miesiącu październiku 1858. Przywóz i wywóz towarów do kraju i za granicę.

3) Tłumacka fabryka cukru. Wykaz spotrzebowanej ilości buraków w kwietniu, maju i czerwcu 1859—1858.

4) Sozań — Dokument z r. 1554. Król Zygmunt August potwierdza pismo, którym królowa Bona postanowiła, iż Jamieński, Sozańscy i inni właściciele Sozani równie mają prawo do zwróconego kąta pola.

## Przegląd polityczny.

### Depesze telegraficzne.

Londyn 14 grudnia. Dzisiejszy *Times* donosi, że rząd domagać się będzie od parlamentu 10 milionów f. szter. na ufortyfikowanie arsenałów morskich i że suma ta zebrana będzie w drodze pożyczki.

Madryt 13 grudnia. Nasz korpus 3ci wyładował wczoraj pod Centą. Korpus 2gi generała Prima w powrocie swoim do Centy, zaatakowany był przez Maurów, którzy jednak ze stratą odpędzeni zostali.

Już wszystkie państwa mające brać udział w kongresie, nadesłały do Paryża swoje przyzwolenie. Teraz idzie podobno tylko o pierwszeństwo honorowe dla nuncjusza papieskiego, jakie przyszanowano zwykłe posłom papieskim przed posłami świeckimi. Co do osób, które będą zasiadać na kongresie, zachodzą jeszcze pod pewnymi względami wątpliwości, tóms spowodowane, iż Anglia nie wysłała żadnego z swoich ministrów. Ma to być także użyte jako droga ułatwiająca hr. Cavourowi zasiadanie na kongresie. *Debata* nawet twierdzą, że dyplomata ten będzie reprezentował Sardynię. Gdyby ministrowie angielscy osobiście zasiadali na kongresie, wtedy trudno, aby Sardynia dla samego hr. Cavoura mogła żądać owęj wyłączności, skoro tenże nie jest ministrem.

*Pays* mówi o atrybucjach kongresu, z powodu podniesionej kwestji: czy kongres uchwałą swoim da moc wykonawczą. *Pays* mówi, że sam kongres wątpliwie tę rozstrzygnąć powinien.

W dziennikach rosyjskich znajdujemy pełne ogłoszeń i zapowiedzi o to nowych pismach mających od Nowego Roku wychodzić, to o zwiększeniu formatu i zakresu dawnych. Niektóre z tych dzienników jak np. *Wiadomości Petersburgskie*, rozprawiają często i dość niezależnie o polityce zagranicznej a nawet czasami o ważnych sprawach krajowych, chociaż dziennik ten nie jest bynajmniej rządowym, owszem nazywa go można organem liberalnej niby opozycji. Czyż rząd rosyjski pozwalający na to w Rosji i zwalnający tam znacznie więzy krepujące wolność druku, nie odstąpi ani na krok od dawnego systemu ostrej cenzury w Królestwie Polskiem? pozostawi całą bijącą w oczy różnicę przepisów w Rosji od surowych i wyjątkowych ustaw w Królestwie Polskiem, jakby kraj ten był ciągle w stanie obłędzenia?

W Rosji nawet od Nowego Roku ma cenzura nowej uledek zmianie: nowa władza niezależna od żadnego pojedynczego ministra ma objąć najwyższy zarząd cenzury i nadzór nad dziennikami i drukiem; a jakkolwiek utrzymują, że na czele tej władzy stanie rzeczywisty radca stanu Korf, mimo tego z wielkiem niezadowolnieniem przyjęto w Petersburgu i w ogóle Rosji tę wiadomość, bo się spodziewano zniesienia cenzury *prewencyjnej* i ogłoszenia prawa drukowego *repressyjnego*. Ta zawiadziona nadzieja była okuszną, bo gdzie raz korzystać wolności druku poczytują, tam w końcu cenzura *prewencyjna* ustąpić musi. Nowa władza cenzuralna ma wydawać jakiś dziennik, którym chce opinię publiczną kierować.

Zarys położenia rzeczy na marokańskim teatrze wojny w dniu 10 t. m. przedstawiamy wyżej (patrz „Maroko”). Lecz powyższa depesza z Madrytu z 13go t. m. przedłuża ten zarys jednym nowym wypadkiem, donosząc, że 3ci korpus hiszpański, na który tak długo oczekiwano, wyładował 12go t. m. przeciw, lecz nie wprost pod Tangerem ale pod Centą, i połączył się z dwoma korpusami już tam stojącymi. Przeto ośla armia wyprawowa hiszpańska jest w obozie pod Centą zgromadzona i z tej podstawy działań uderzy lądem na Tanger lub Tetuan, które zapewne wówczas zaatakuje od morza flota wojenna. Koniec depeszy odnosi się do ruchu wykonanego w dniu 8 i 9 rano przez 2gi korpus generała Prima, który posunął się na rozpoznanie Tetuanu, i wrócił następnie pod Centą a w tym odwrocie atakowany był przez Maurów.

Według wiadomości z Nowego Jorku z 30go listopada nadszły do Londynu 13go b. m., egzekucya śmierci na osobie Browna skazanego za zamech na Harpera Ferry, została wstrzymana. Depesza nie mówi z jakich powodów.

Antoni Kłobucki, Redaktor odpowiedzialny.



